

30-mayo-2015

León, Gto.

## **Sociedad global, crisis ambiental y pueblos originarios**

**Por Héctor Coronado**

### **Resumen**

Se analiza en éste texto la profunda y compleja relación que existe entre el *desarrollo*, las formaciones sociales de América Latina y la crisis ambiental planetaria (Leff, 2014) en el marco de una "sociedad global" y como parte de un "único proceso histórico" (Stavenhagen, 1981, 2).

### **Palabras Clave**

sociedad global-crisis ambiental-pueblos originarios

### **Resumen de Autor**

Licenciatura en Sociología, Universidad de Guanajuato 2009-2014

Desarrollo de tesis "Práctica y acción Social agroecológica, emergencia de una racionalidad productiva sinérgica en la relación sociedad-naturaleza: el caso de familias campesinas indígenas de la mixteca" realizado en el CEDICAM Oaxaca, quienes recibieron el premio Goldman Prize 2008 de ecología. Dirección de la tesis está a cargo del Dr. Enrique Leff.

Documentalista por el Centro de las Artes de Guanajuato en *Producción y Desarrollo de proyectos documentales etnográficos* bajo la Dirección del Maestro Luigi Lupone Fasano, periodo 2010-2012.

Publicación del artículo "*1969, la juventud creadora de símbolos de autonomía: Analepsis etnometodológica de la canción "I've Got a Feeling" en el concierto rooftop de los Beatles*" Revista AGORA del Colegio de México (2015).

Publicación del artículo "*Producción-consumo de alimentos industriales y televisión, desviaciones de la ciencia como estructura de poder: un enfoque sociológico*" publicado en la revista Naturaleeza, No. 24. Año 2014.

Director, cámara en mano, sonido directo y co-editor del cortometraje "*pasos a la consciencia*" que ganó el primer lugar del concurso estatal de cortometraje del IIEG "la participación ciudadana en los procesos electorales 2014-2015".

## Introducción

En este artículo se despliegan algunas reflexiones teóricas sobre las implicaciones de la categoría sociedad global de Rodolfo Stavenhagen que explica relaciones sociales diferenciadas y contradictorias que incluyen procesos complejos entre grupos, regiones, naciones y continentes, estableciéndose entre ellos, relaciones de trabajo y condiciones de existencia en las que la función de fondo del proceso histórico actual, es el desarrollo de la economía y más específicamente, del desarrollo localizado.

La sociedad global nos permite explicar la profunda y compleja relación que existe entre el *desarrollo* como racionalidad social, las formaciones sociales de América Latina y la crisis ambiental planetaria (Leff, 2014) como parte de un "único proceso histórico" (Stavenhagen, 1981, 2).

Las implicaciones de la categoría sociedad global nos llevan a observar que la crisis ambiental no es un suceso natural, sino el efecto del conocimiento sobre lo real (Leff, 2004). El colonialismo interno nos habla de una "relación de dependencia" entre localidades subdesarrolladas y metrópolis urbano industriales.

Entonces, se despliegan algunas implicaciones epistemológicas y ontológicas de la noción del todo social interrelacionado que está a la base de la categoría de *sociedad global* de Rodolfo Stavenhagen, para comprender la estructura de clases y el colonialismo interno como los procesos con los que la hegemonía dominante ha construido un mundo insustentable.

La categoría de sociedad global genera amplias consecuencias en la comprensión de la crisis ambiental y a través de la noción de la *infinita generatividad entre lo real y lo simbólico* de Enrique Leff, desplegamos nuevas posibilidades al todo social interrelacionado de la sociedad global de Rodolfo Stavenhagen. La crisis ambiental la comprendemos en este trabajo como "crisis de los modos de comprensión, cognición y de producción de conocimientos que a través de su hegemonía dominante han construido un mundo insustentable" (Leff, 2014, 15-16).

Así mismo, el colonialismo interno nos ayuda a explicar la forma en que se realizó y se sigue realizando la extracción de mercancías y mano de obra baratas de los diferentes territorios de vida de América, proceso que tiene como motor, un modo de comprensión, cognición y producción de conocimientos que poco a poco ha venido homogenizando el

proceso de producción de la vida, mediante programas de ajuste estructural para los países subdesarrollados y emergentes de América Latina y en ese mismo proceso de hegemonía dominante, se ha construido un mundo insustentable y no un mundo de equidad social como el desarrollo ha postulado históricamente (Gutiérrez y González, 2010).

El desarrollo ha sido *de facto* para América Latina una guía perfecta de colonialismo interno, bajo la justificación de cómo las economías nacionales subdesarrolladas debían llegar a ser desarrolladas.

Por nuestra parte, señalamos que se ha olvidado la gran lección de *ética crítica* contenida en las *siete tesis equivocadas sobre América Latina* de Rodolfo Stavenhagen: ser desarrollado implica necesariamente tener colonias que puedan generar mercancías y mano de obra barata para los polos desarrollados, en donde a su vez los principales beneficios del proceso económico son para los grupos dominantes.

El colonialismo interno se nos aparece la fase nacional de un enorme y largo proceso social de extracción de valor del capitalismo o de los capitalismo instalados en los diferentes territorios de vida de las sociedades de América Latina y del mundo subdesarrollado, reflejando una estructura de clases que forma parte de una sociedad global con funciones diferenciadas, específicas y contradictorias.

La crisis ambiental es la manifestación no deseada del desarrollo, del desconocimiento de los límites de una manera homogenizante de comprender, conocer y producir el mundo como parte de una sociedad global constituida por localidades desarrolladas y localidades subdesarrolladas en las que se establecen relaciones de dependencia entre sí.

La imagen del desarrollo es pensada desde fuera y es impuesta por diferentes medios que se actualizan en el devenir de la historia en las diferentes localidades de las formaciones económico sociales de América Latina, según los tipos de acuerdos realizados con los terratenientes y burgueses nacionales. La imagen que conduce el mundo no es lo real del mundo, no es el ser del mundo, que es diverso. Es precisamente la imagen de una determinada localidad dominante.

Por otro lado, América Latina también ha generado sus identidades y ontologías políticas, sus epistemologías contra hegemónicas que nacen de sus diferentes mundos de vida: co-evoluciones de sociedades que pertenecen a matrices civilizatorias diferentes a la

occidental que hoy se renuevan y re-posicionan, re-significando y mostrando la vitalidad y profundidad de la localidad.

En ese sentido se analiza también el papel relevante de los pueblos originarios en la reapropiación social de los territorios de vida, como formas de emergencia del actor social (el ser colectivo, cultural) ante la crisis ambiental provocada por el proceso de desarrollo que está basado en la modernidad y tiene sus raíces en la cultura occidental (Leff, 2014).

Por esta razón, las matrices civilizatorias no occidentales emergen relevantes por tener su origen en otras formas de habitar el mundo.

De los países latinoamericanos y sus poblaciones indígenas "las identidades se reconstruyen en un proceso de re-significación y reapropiación del mundo" (Leff, 2014, 430) desplegando potenciales ecológicos, tecnológicos y políticos alternativos que hoy abren posibilidades de una nueva racionalidad social (ambiental) frente a la crisis ambiental y en ese proceso, desarrollar una nueva racionalidad ambiental.

### **La crisis ambiental y América Latina, el conflicto**

Para Zapata, la categoría de clases sociales de Rodolfo Stavenhagen permite conocer "porqué determinadas relaciones de clase dan lugar a resultados económicos y políticos" (2012, 6). Este aspecto es muy importante para la sociología ambiental del conocimiento que pretende dar cuenta porqué determinadas relaciones de clase han dado lugar a la crisis socio-ambiental, que son también económicos y políticos.

En ese sentido, la crisis ambiental para América Latina está íntimamente relacionada con un proceso social enunciado por Rodolfo Stavenhagen: la relación orgánica que se da entre regiones atrasadas y regiones adelantadas dentro de una determinada sociedad nacional en búsqueda de generar mercancías y mano de obra baratas. Sobre estas relaciones se determinan la formas de apropiación de la naturaleza, la forma en que los hombres se organizan para satisfacer sus medios materiales.

Las relaciones sociales entre grupos diferenciados, regiones atrasadas y regiones adelantadas está relacionada con generar mercancías y mano de obra baratas en base a modos de comprensión, cognición y producción de conocimientos de las clases situadas en las regiones adelantadas y que dirigen la apropiación de la naturaleza.

Los modos de comprensión, cognición y de producción de conocimientos de la hegemonía dominante han construido un mundo insustentable (Leff, 2014, 15-16), es decir,

la generación de mercancías y mano de obra baratas no es una necesidad natural, sino una construcción social de los intereses económico políticos de las clases dominantes situadas en las regiones urbanas desarrolladas.

El procesos social que subyace a todo sistema económico capitalista (mercantilista, neoliberal, etc.) es generar mercancías y mano de obra barata, como pasó con el sistema capitalista mercantil en la época de la colonia (Stavenhagen). En el presente el sistema capitalista globalizado también "responde a una dinámica de expansión constante, tanto en términos productivos como geográficos, guiada por un único principio rector: la acumulación incesante" (Composto, 2012, 325).

La necesidad de generar mercancías y mano de obra baratas para lograr la acumulación incesante, es un modo de comprensión, cognición y producción de conocimientos sobre lo real y se adapta a los diferentes "contextos socio-históricos" (Zapata, 2012, 6).

Las relaciones de clase se encuentran en la base de relaciones funcionales entre regiones atrasadas y regiones adelantadas. Las clases sociales en tanto relaciones de clases las comprendemos con Stavenhagen como "agrupamientos de intereses político-económicos particulares" (Zapata, 2012, 6) que dirigen las relaciones funcionales de los diversos contextos socio-históricos.

Esta es la "hegemonía dominante que ha construido un mundo insustentable" (Leff, 2014, 15-16) y el colonialismo interno nos muestra cómo estas relaciones han estado presentes en diferente grado y presencia a lo largo y ancho de América Latina. El colonialismo interno se comprende cómo la "relación orgánica, estructural entre un polo de crecimiento o metrópoli en desarrollo y su colonia interna atrasada, subdesarrollada" (Stavenhagen, 1981, 11). La relación orgánica se establece según el contexto socio-histórico y los elementos (grupos, regiones) que conforman una estructura relacional determinada basada en "relaciones de conflicto que reflejan las contradicciones entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción" (Zapata, 2012, 6).

Los conflictos centro-periferia son, de acuerdo con Stavenhagen, la estructura relacional y aquí consideramos que delinea la crisis ambiental de América Latina, como resultado de las luchas de clases (entre los intereses de las clases dominantes /dominadas) y que se establecen mediante el empuje de una racionalidad dominante que busca el "control de la

acción de los grupos subordinados por parte de las elites dirigentes" (Zapara, 2012, 8) del "desarrollo localizado" (Stavenhagen, 1981, 3).

Pero estos conflictos centro-periferia de intereses provienen de modos de comprensión, cognición y de producción de conocimientos y acciones que buscan establecer una racionalidad económica que:

"surge dentro de estrategias de poder, desde el capitalismo mercantil, desde las primeras conquistas de los territorios conocidos entonces como Indias y hoy como el Sur. Desde ahí surge un pensamiento colonizador que está fundado en una idea que fue rectora de los destinos humanos: la búsqueda de la universalidad del pensamiento, la unidad de la ciencia, la idea de lo uno, la identidad pensada como A igual a A, tu igual a yo, [...] donde para comprenderlo tiene que parecerse a mí, tiene que pensar desde mi racionalidad, desde mi visión del mundo" (Leff, 2010, 78)

La crisis ambiental en América Latina tiene que ver con su condición de sociedad periférica, con su condición de colonia dentro del sistema de globalización capitalista.

Delineada así la problemática ambiental de América Latina y su papel dentro de la *sociedad global* se abren preguntas fundamentales que nos ayudan a indagar ante los riesgos de la crisis ambiental, más allá de la reconfiguración capitalista del *desarrollo sostenible*, sino comprendiendo su papel como colonia ante el pensamiento de las elites dominantes. Pero sobre todo, para que los pueblos de América Latina puedan repensarse a sí mismos, más allá del papel que juegan como colonia o como colonia interna, para superar la *colonialidad interna*.

El colonialismo interno de Stavenhagen nos permite comprender cómo en las sociedades nacionales "las clases sociales expresan intereses contradictorios que dan lugar a conflictos y luchas por apropiarse de los productos de la acumulación de capital" (Zapata, 2012, 7), más no nos da la clave para conocer la racionalidad de fondo que los mueve, que les permitió considerar deseable luchar por la acumulación de capital.

La colonialidad "sobrevive al colonialismo por medio de las ideas de desarrollo eurocentristas, las cuales ocupan las mentes y los corazones de las élites criollas" (Goncalvez, 2006, 20). En Porto Goncalves observamos un nivel social más específico en donde acentuar la acción de dominación, es decir, el imaginario social en el que la acción

de colonialismo aparece objetivada en luchas y conflictos por apropiarse los productos de la acumulación.

La colonialidad interna referiría no solamente a la acción dominante del colonialismo interno, sino a la estructura relacional entre grupos en donde los dominados participan desde abajo en la construcción del poder (Foucault, 1977). La colonialidad interna es la relación determinada por la racionalidad social dominante, es decir, por los modos de comprensión, cognición y de producción de conocimientos de la hegemonía dominante con la que han construido un mundo insustentable.

La colonialidad interna es la racionalidad de dominación en la que descansan las acciones de los individuos que conforman los grupos (dominantes y dominados) y el colonialismo interno, las acciones como grupo, ya que Rodolfo Stavenhagen, en las dos partes en que refiere el colonialismo interno, señala las relaciones establecidas a nivel regional.

Dice el autor "en otras palabras, en las áreas "arcaicas" o "tradicionales" de nuestros países acontece lo mismo que en los países coloniales con respecto a las metrópolis (v.gr., en África). Las regiones subdesarrolladas de nuestros países hacen las veces de *colonias internas*, y en vez de plantear la situación en los países de América Latina en términos de "sociedad dual" convendría más plantearla en términos de *colonialismo interno*" (1982, 3).

Al final de su célebre artículo dice "tal vez el mayor obstáculo interno al desarrollo económico y social de América Latina (no al crecimiento localizado) sea la existencia del colonialismo interno, una relación orgánica, estructural entre un polo de crecimiento o metrópoli en desarrollo y su colonia interna atrasada, subdesarrollada y en creciente subdesarrollo" refiere el aspecto territorial o regional si se prefiere, el autor no lo especifica.

Por tanto, el uso de colonialidad interna no se emplea para sustituir, sino para complementar u especificar un momento societario fundamental sobre el colonialismo interno, la racionalidad social en la que se construye las luchas de clase. Este aspecto ontológico del colonialismo interno que denominamos colonialidad interna, nos permite observar los intereses económico políticos que enclasan la acción de la lucha por apropiarse los valores de la naturaleza y el plusvalor de los grupos dominados.

De esta forma la crisis ambiental en América Latina se nos aparece como parte de una sociedad global en la que existe colonialismo y colonialismo interno, mediante estrategias y relaciones de poder que han construido un mundo insustentable.

La insustentabilidad del sistema capitalista se establece en su propensión al crecimiento tanto económico como territorial por lo que requiere de las distintas regiones del planeta en donde la naturaleza y los pueblos originarios, para el caso de América, Asia y África se han establecido tradicionalmente, en una co-evolución que fue abruptamente interrumpida por el encuentro entre los intereses expansionistas del capitalismo mercantil y las poblaciones y territorios de América Latina hasta ese entonces desconocida por la Europa "atrasada" (Dussel, 2014, 86).

### **Lo socio-ambiental de la crisis**

La crisis ambiental es compleja, multicausal y global. Es una crisis civilizatoria, es una crisis de la forma en que la civilización occidental en general y la modernidad en particular, han conocido, construido y destruido el mundo (Leff, 2014).

La crisis ambiental toca y cruza todos los niveles de la relación sociedad-naturaleza, más aun, todas las organizaciones e instituciones de la sociedad, todas las relaciones entre las personas, "porque emerge como una crisis de civilización: de la cultura occidental; de la racionalidad de la modernidad; de la economía del mundo globalizado" (Leff, 2004, ix).

La identificación de la crisis ambiental comenzó en los años 60tas con dos principales grupos de personas en el mundo: por un lado, algunos científicos naturales y por otro, los jóvenes de la contra-cultura: ambos señalaban el impacto de las actividades industriales, el crecimiento poblacional y el consumo, en el estilo de vida y en la naturaleza.

La crisis ambiental no ha dejado de estar presente en el discurso político y en la investigación científica desde entonces, pero actualmente, el rigor de los estudios y las cada vez más evidentes problemáticas ambientales, anuncian un cambio en la racionalidad social sin precedentes en donde "la interferencia humana en el sistema climático [...] plantea riesgos para los sistemas humanos y naturales" (IPCC, 2014).

Hoy en día se reconoce que la crisis ambiental genera riesgos de extinción de la vida tal y como la conocemos. Sin embargo, esta crisis ecológica de riesgo planetario para la vida, no se generó en sentido biológico, geológico o cósmico como las anteriores grandes extinciones, sino que emergió como una crisis socio-antropogenica.



La crisis socio-ambiental tiene su propia especificidad que se ha construido en parte en la cronología político-social del cambio ambiental global desde los años 60tas hasta nuestros días: Se comienza a cuestiona los principios fundamentales que rigen el sistema socio-económico y político vigente; A partir de la obra "primavera silenciosa" de Rachel Carson en 1960 que pone en cuestionamiento el sistema industrial en relación al ambiente y la salud, se crea el Informe del Club de Roma en 1972 y se discuten los límites del crecimiento y del modelo de *crecimiento ilimitado*.

Surge para ese mismo año la influyente obra de Paul Erlich *La bomba demográfica* que alerta sobre el crecimiento exponencial de las poblaciones humanas. A partir de éste marco, se crea la primera conferencia mundial sobre medio ambiente en Estocolmo, 1972. Aquí se asume por primera vez la responsabilidad de los gobiernos y la sociedad por los riesgos ambientales. Se genera el concepto de educación ambiental y se le da un papel clave en la resolución acordada por la integración de 113 Estados en la ONU y se buscaba educar para comprender el mundo. El énfasis estaba en la incomprensión del mundo como causa de la crisis y no en el sistema productivo internacional.

En 1977 la estrategia de educación ambiental de Estocolmo 1972, emerge relevante en la Conferencia Intergubernamental sobre Educación convocada por la UNESCO en Tbilisi. Educar para conocer el mundo, educar para conocer la complejidad del mundo. Es aquí donde se plantea lo que estamos presentando aquí:

comprender que la cuestión ambiental es un asunto complejo y de interdependencia entre sistemas heterónomos como la sociedad y la naturaleza.

En 1980 Surge la interdisciplina con el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) que lanza en 1980 la Estrategia Mundial de Conservación. Se busca por primera vez un efecto práctico y concreto. Se plantea el uso racional de los recursos, es decir: si la finalidad del desarrollo es proporcionar bienestar social y económico, el objetivo de la conservación es mantener la capacidad de la tierra y la vida para sostener ese desarrollo

Para esa época se comienza a hacer consciencia de la interdependencia de las acciones globales. En 1983 la ONU crea la Comisión Mundial sobre Ambiente y Desarrollo que concluyó con el famoso informe sobre "Nuestro Futuro Común" de 1987, mejor conocido

como Informe Brundtland por el nombre de la presidenta de la Comisión. En este informe surgen las estrategias del Desarrollo Sostenible que responden a las necesidades presentes sin comprometer las necesidades de las generaciones futuras. Insta a la acción de los gobiernos del mundo y la generación de políticas ambientales.

Para 1992 la Cumbre de Río despliega la toma de consciencia mundial de la problemática ambiental. Se comienzan a asociar los problemas sociales de desigualdad creciente, polución, hacinamiento, pobreza y la falta de equidad, con las consecuencias ecológicas como la perturbación de la capa de ozono, el cambio climático, la degradación, la deforestación, la pérdida de biodiversidad, el agotamiento de los recursos, etc.

En el 1992 se crea la Agenda 21, e donde comprende por fin que el modelo de consumo y producción es insostenible y que el estilo de vida de los países desarrollados pone en riesgo la capacidad de supervivencia de la humanidad en un mediano plazo.

Para 2002, en Johannesburgo se da cuenta que los índices que se pretendían disminuir en los acuerdo de Río (gases de efecto invernadero y calentamiento global, pérdida de biodiversidad, erosión y salinización del suelo) no solo no disminuyen, sino que se han incrementado.<sup>1</sup>

### **América Latina en crisis**

Cultural y biológicamente hablando, América Latina es parte de un continente mega diverso y sus sociedades han co-evolucionado con sus ecosistemas y han desarrollado formas particulares de apropiación del mundo y de la naturaleza.

A partir de la conquista y la colonia, la totalidad, digamos continental, que experimentaban las partes (Europa y América), se reconfiguró produciendo una nueva *sociedad global*, en donde las fuerzas sociales del capitalismo mercantil europeo encontró el territorio desconocido y sin pretensión de conocer, sino de dominar, que le hacía falta para salir de su retraso (Dussel, 2014).

La ciencia actual proporciona la evidencia más clara hasta la fecha de que la actividad humana está cambiando nuestro clima (IPCC, 2014).

América Latina cuenta con la mayor cantidad de países mega diversos del mundo a nivel continental, Brasil, Colombia, Ecuador, Estados Unidos, México, Perú, Venezuela, de

---

<sup>1</sup> Este rápido resumen de la cronología político-social del cambio ambiental global, pertenece al capítulo I *Medio Ambiente. Origen de los conceptos. los grandes acuerdos "el planeta nuestro cuerpo, la ecología, el ambientalismo y la crisis de la modernidad"* del libro de Martí Boada y Víctor M. Toledo, (2003), Secretaría de Educación Pública, Fondo de Cultura Económica y CONACY, México.

éstos, y 6 de ellos pertenecen a la selecta lista de los 17 países más mega diversos del planeta. ¿qué retos representa esta superabundancia?

Conocer la amplia biodiversidad nos habla de que el riesgo planetario es importante, el último Informe de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC por sus siglas en inglés) ha concluido que la interferencia de las actividades humanas en el sistema climático mundial tienen un 95 % de confiabilidad basada en estudios de diferentes áreas de la ciencias. Sobre todo, focaliza el riesgo en los sistemas naturales y sociales y expone las estrategias y criterios para generar cambios reales en la emisión de Gases de Efecto Invernadero.

El IPCC propone líneas resilientes<sup>2</sup> al cambio climático, que implican desarrollar la creatividad y la imaginación para concebir mundos diferentes, basado en la gran lección que nos ha dejado la naturaleza y que estamos a punto de perder: la diversidad, la diferencia, la amplitud de opciones, la heteronomía de la cultura: *la heterogenesis del mundo*.

¿Para qué se debe preparar América Latina teniendo en cuenta el conflicto de intereses detrás de la crisis ambiental? El capitalismo en su incesante hambre de crecimiento desarrolla procesos de desposesión que "son constitutivos e intrínsecos a la lógica de la acumulación del capital o, en otras palabras, representan la contracara necesaria de la reproducción ampliada" (Composto, 2012, 326).

Por otro lado, los efectos de la crisis ambiental en tanto cambio climáticos son amplios. Por un lado, los sistemas hídricos del continente han tenido y tendrán cambios importantes como retrocesos de los glaciares andinos. Los cambios en los caudales extremos del río Amazonas son una realidad incuestionable y un reto para la región sur del continente. Los expertos hablan de la modificación de los patrones de descarga en los ríos en la región occidental de los Andes, y el aumento de la escorrentía en las subcuencas del río de La Plata, con implicaciones en todos los sistemas urbanos y agro ecosistemas rurales que se encuentran relacionados con estos sistemas hídricos

En cuanto a los ecosistemas terrestres, habrá un aumento de la mortalidad de los árboles y de los incendios forestales en la Amazonia. En la zona occidental del Caribe, habrá un

---

<sup>2</sup> RESILIENCIA: la capacidad de regeneración de un determinado sistema

aumento de la decoloración de corales, afectando a una gran cantidad de especies marinas importante para los ecosistemas marinos y para la alimentación humana. La degradación de manglares en las costa norte de América del Sur, desencadenará la salinización y erosión de amplias zonas colindantes a estos ecosistemas.

La producción de alimentos y medios de subsistencia se verá gravemente alterada y habrá mayor vulnerabilidad en los medios de subsistencia de los agricultores indígenas Aymara en Bolivia debido a la escasez de agua. La expansión de las zonas agrícolas en la zona suroriental de América del Sur traerá procesos de deforestación que aceleraran la pérdida de biodiversidad y la alteración de los ciclos del agua.

La naturaleza en América Latina es la cultura de sus pueblos. La cultura es la naturaleza significada y re-significada en el encuentro dinámico con lo real. Es el encuentro entre lo real y lo simbólico (Leff, 2014).

### **Sociedad global**

En este apartado se reflexionan las implicaciones epistemológicas y ontológicas de la categoría del todo social interrelacionado de la propuesta de Rodolfo Stavenhagen a la luz de la sociología ambiental del conocimiento de Enrique Leff.

Desde un punto de vista epistemológico, el texto de Rodolfo Stavenhagen "siete tesis equivocadas sobre América Latina" contribuye al pensamiento sociológico a partir de entender cómo un estudioso de sociedades diferenciadas, interdependientes y articuladas funcionalmente a procesos más amplios que pertenecen a la lógica y al sistema económico imperantes de la sociedad global; para el caso de América Latina, la expansión capitalista mercantilista del siglo XVI fue el proceso histórico en el que Stavenhagen establece la totalidad funcional, aunque sea conflictiva, de los mundos constituidos por las sociedades de origen tradicional y las sociedades urbanas producto de la colonia.

Las relaciones entre grupos sociales, regiones, colonias y metrópolis obedecían a un proceso más general: el desarrollo industrial de la Europa occidental. Con esto, Stavenhagen muestra que a cada época social le corresponde un sistema económico y a su vez a éste le pertenecen determinadas relaciones de trabajo que responden a un proceso civilizatorio que en la modernidad es la función del desarrollo de la economía.

Entonces, en una *sociedad global*, los grupos, las regiones, las naciones y los continentes son partes y resultado de *un único proceso histórico*. El tejido social que se

construye de las relaciones mutuas que conservan entre sí las regiones y los grupos representan el funcionamiento de *una sola sociedad global* de la que son partes integrantes.

La sociedad global de Stavenhagen propone una forma de conocer la sociedad como un todo social interrelacionado más no precisa pensar en un proceso de complejización en donde intervienen procesos materiales de diferente orden de materialidad como son el biológico, el tecnológico, el ecológico y el cultural, pero sobre todo, de relaciones de poder en la apropiación de la naturaleza y en la producción de conocimiento (Leff, 2014).

La sociedad global con Stavenhagen refiere a "intereses contradictorios que dan lugar a conflictos y luchas por apropiarse los productos de la acumulación de capital" (Zapata, 2012, 7) y como hemos visto, estos son recursos naturales y mano de obra barata de los territorios de las colonias y de las colonias internas. Sin embargo, por sí misma no da cuenta de relaciones sociales más profundas que tienen que ver con toda "la onda ontológica del ser, la diferencia del ser de los procesos lingüísticos, simbólicos, ecológicos, sociales, etc." (Leff, 2010, 92).

Para Enrique Leff, "la comprensión del mundo como totalidad plantea el problema de integrar los diferentes niveles de materialidad que constituyen el ambiente como sistema complejo y la articulación del conocimiento de estos órdenes diferenciados de lo real" (2002, 358).

Esta noción llevaría a pensar el todo interrelacionado de la sociedad global de Rodolfo Stavenhagen como una categoría que articula procesos materiales y simbólicos "físicos, biológicos, culturales, sociales" (Leff, 2002, 359).

Por otro lado, para Enrique Leff "el ser de lo humano" es el ser significador de la vida y de las cosas, "de lo real y de la naturaleza" (2010, 22). El ser de lo humano en la sociedad global sería un ser dentro del todo social interrelacionado. La relación entre grupos diferenciados y contradictorios con intereses económicos y políticos particulares dispuestos a luchar por apropiarse las valorizaciones del capital, es una imagen que nos provee de grupos, regiones y relaciones funcionales del todo social interrelacionado, más no así de la producción de conocimiento y las relaciones de apropiación de la naturaleza.

La noción de totalidad que se desprende de la categoría de sociedad global desarrollada por Stavenhagen a comienzos de los 60tas, tiene la finalidad de combatir a teóricos desarrollistas, dualistas y difusionistas que proyectaban sobre América Latina una imagen

distorsionada que poco a poco fue homogenizando y objetivando la misma imagen de sus intereses económico políticos.

La noción de totalidad de Enrique Leff nace del "principio de inconmensurabilidad" (2010, 23) que se refiere a la diferencia ontológica "entre procesos materiales y sus diferentes escalas espacio-temporales" (Leff, 2010, 37), pero también de sus "paradigmas teóricos que permiten dar cuenta de las relaciones fundamentales entre los procesos que constituyen sus diferentes objetos de conocimiento" (Leff, 1994,27).

En Leff lo real aparece como procesos materiales diferenciados y siguiendo a Althusser y Balibar afirma que los procesos reales son una relación de conocimiento. Esta concepción marxista del conocimiento provee de una noción de totalidad que considera el pensamiento de lo real, síntesis de múltiples determinaciones y llevan esta noción del concreto de pensamiento hasta una ontología materialista de consecuencias epistemológicas para la comprensión de la totalidad. En esta noción de totalidad hay un reconocimiento de "esferas de materialidad de lo real a las que corresponden teorías científicas particulares" (Leff, 1994, 30). Esto quiere decir que a cada esfera de materialidad le corresponde un orden de racionalidad y la tarea sociológica para Leff es comprender y explicar "cómo confluyen, en un proceso determinado, los efectos de diferentes estructuras de lo real" (1994, 45), complejizadas por el conocimiento.

De acuerdo con Chazarreta, el todo social interrelacionado de la categoría de sociedad global de Stavenhagen

"le permite analizar pares de categorías aparentemente dicotómicos y contradictorios e interesarse por los procesos concretos y las relaciones que se producen entre diferentes regiones, grupos, sistemas productivos, etc. Ejemplos de estas articulaciones son los binomios rural / urbano, campo / ciudad, regiones atrasadas / regiones desarrolladas, indígenas / instituciones estatales, comunidad/nación, campesinos / pequeñas elites urbanas y rurales, latifundio / minifundio, etc." (2012)

De esta forma consideramos que lo importante de la categoría de sociedad global se encuentra más allá de analizar pares de categorías para centrarse en las relaciones mutuas que conservan entre sí las regiones, los grupos y los sistemas productivos.

Sobre todo, la sociedad global en tanto *todo social interrelacionado* nos habla más que de pares de categorías - que fue lo que refutó en su momento Stavenhagen con la

publicación de las siete tesis - de procesos de diferente esfera de materialidad y órdenes de racionalidad que confluyen en la movilización de los intereses contradictorios que dan lugar a conflictos y luchas por apropiarse de los productos de la acumulación de capital.

A partir de aquí, se abren posibilidades para estudiar los problemas de América Latina como procesos de complejización entre los diferentes ordenes de materialidad y racionalidad de la sociedad global así como las relaciones de clase que determinan la organización social.

### **De los pueblos originarios y de la infinita generatividad entre lo real y lo simbólico**

Con el artículo las siete tesis equivocadas sobre América Latina, Rodolfo Stavenhagen mostró a nivel sociológico, cómo la relación entre grupos, regiones y sistemas productivos pasa por el control de la acción de los grupos subordinados por parte de las elites dirigentes.

Esto tiene consecuencias epistemológicas y ontológicas profundas. Con Enrique Leff hemos visto cómo la crisis ambiental es una crisis de los modos de comprensión y significación de lo real por parte de la hegemonía dominante de las elites dirigentes. También con Leff vimos cómo la relación de grupos, regiones y sistemas productivos por el control de la acción de los grupos subordinados y por apropiarse los productos de la acumulación de capital, desencadena procesos de complejización de los otros diferentes ordenes de materialidad y racionalidad de lo real. En este sentido, la crisis ambiental es producto de la relación de apropiación de los productos del capital vía el control de la acción de grupos subordinados.

Rodolfo Stavenhagen en las "siete tesis equivocadas sobre América Latina" va en contra de nociones que hacen ver a las sociedades indígenas como atrasadas. No discute los valores diversos de las culturas originarias. Si debate contra las nociones que de antemano las consideran atrasadas respecto a occidente, abriendo paso para que ellas mismas u otros actores puedan establecer dicha apología. Como científico social Stavenhagen presenta cómo ciertas relaciones sociales determinan la organización social.

Stavenhagen muestra cómo desde la conquista, durante la colonia y después en el periodo independiente, América ha sido asediada por su mano de obra y por los recursos baratos de sus territorios de vida. Para Enrique Leff, el proceso social que le siguió a la conquista de los territorios de los pueblos indígenas - y la colonización de sus "mentes, de sus cosmovisiones, de los pensamientos propios de los pueblos indígenas que surgieron de

su manera de interactuar con la naturaleza" (Leff, 2010, 80) - fueron las luchas epistémicas y en ese proceso, la reapropiación social de sus territorios y sus mundos de vida.

La relevancia de los pueblos originarios va más allá del valor que tienen como seres humanos culturalmente diferenciados, valor que es concomitante para cada ser humano, su importancia estriba en que son depositarios de matrices civilizatorias que demostraron tener mejores formas de de relación sociedad-naturaleza.

En la actualidad, los pueblos originarios enfrentan conflictos socio-ambientales que "pueden ser definidos como aquellas disputas que surgen en torno al uso, acceso y apropiación de los recursos naturales y servicios ambientales por parte de un conjunto de actores que con diferentes niveles de poder e intereses, defienden diversas lógicas para la gestión de bienes colectivos de uso común" (De la Cuadra, 2013, 41).

Los pueblos originarios como diversidad cultural, la mayoría de las veces están asociados a las concentraciones principales de biodiversidad que quedan en el planeta (Toledo y Barrera, 2008). Los pueblos originarios del mundo en general habitan bosques tropicales y boreales, montañas, pastizales (sabanas), tundras, así como áreas de las costas, riberas, manglares y arrecifes de América Latina.

La tarea epistemológica y ontológica de recuperar los saberes, cosmovisiones, prácticas, mitos, lenguas, tradiciones y todo su mundo de vida, radica en la importancia de su co-evolución, de su ser ahí en la naturaleza. Lo que los pueblos indígenas al habitar y significar la naturaleza, a partir de un contexto particular, fueron co-evolucionando alterando su medio de manera tal, que los recursos podían regenerarse la mayoría de las veces.

Algunas otras culturas al sobrevivir a los cambios que les presentaba el medio, por razones antropogénicas o no, desarrollaron habilidades que también hoy nos son útiles para tener marcos de referencia diferentes al occidental (incluida la ciencia) y abrir un diálogo de saberes que desde la diferencia, nos permita reconstruir nuestros mundos y territorios de vida acorde a la crisis ambiental..

Pero más allá de la utilidad para la re-adaptación de las diferentes sociedades al cambio ambiental, la importancia epistemológica y ontológica de la co-evolución entre pueblos originarios y la naturaleza, es la infinita generatividad entre lo real y lo simbólico que



muestra cómo desde la localidad y la identidad, la co-evolución entre los sistemas naturales y las diferentes culturas de los pueblos indígenas se ha mantenido y se ha renovado.

La infinita generatividad entre lo real y lo simbólico es la apertura a lo inédito, a la posibilidad y la potencia; en la generatividad entre lo real y lo simbólico se dan relaciones de constitución entre el ser y el pensar.

La infinita generatividad entre lo real y lo simbólico es el encuentro permanente entre el hombre y la naturaleza, en donde la naturaleza y el ser humano co-evolucionan creando y recreando la cultura y el territorio. Dice Enrique Leff "el infinito no es existir sin límites, sino la apertura a la invención del ser por la acción del límite" (2004, 313).

En este sentido la crisis ambiental es el límite desde el cual se da el encuentro entre el ser y el pensar. La infinita generatividad es el encuentro siempre creativo aun en el conflicto y en la lucha.

### **Conclusiones**

La sociedad global es una categoría que abierta a la sociología ambiental del conocimiento contribuye a comprender la crisis ambiental de América Latina como parte del todo social interrelacionado del sistema capitalista globalizado, en donde la estructura de clases y sus intereses económico políticos así como el colonialismo interno con su relación de dominación entre polos, son los procesos con los que la hegemonía dominante ha construido un mundo insustentable para el futuro de América Latina.

### **BIBLIOGRAFÍA**

Barrera-Bassols, Narciso y Toledo, Víctor M. (2008) *La memoria biocultural, la importancia ecológica de las sabidurías tradicionales*. España: Icaria.

Boada, M. y Toledo, V. (2003 ) *El planeta, nuestro cuerpo. La ecología, el ambientalismo y la crisis de la modernidad*. México: FCE.

Boaventura S. (2008) Nuestra América. Hegemonía y contrahegemonía en el siglo XXI. Consejo Latinoamericano de ciencias sociales. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Panama/cela/20120717112115/nuestra.pdf>

Castro, G. (2000) La crisis ambiental y las tareas de la historia en América Latina. Papeles de población vol. 6. Recuperado de

<http://www.redalyc.org/pdf/112/11202403.pdf>

Composto, C. (2012) Acumulación por despojo y neoextractivismo en América Latina. una reflexión crítica acerca del estado y los movimientos socio-ambientales en el nuevo siglo. Astrolabio. Recuperado de

[http://theomai.unq.edu.ar/Art\\_Composto\\_%28AcumulDespojo\\_NeoExtractivismo%29.pdf](http://theomai.unq.edu.ar/Art_Composto_%28AcumulDespojo_NeoExtractivismo%29.pdf)

De la cuadra, F. (2013) Desarrollo, crisis ambiental y pueblos originarios en América Latina. Espacio regional. Recuperado de

<file:///C:/Users/Monica/Downloads/DialnetDesarrolloCrisisAmbientalyPueblosOriginariosEnAmer-4743371.pdf>

Dussel, E. (2014) *16 Tesis de economía política. Interpretación filosófica*. México: Siglo XXI.

Grupo Intergubernamental de expertos sobre el cambio climático (2014) Cambio climático 2014 Impactos , adaptación y vulnerabilidad. Resumen para responsables de políticas. Recuperado de

[http://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar5/wg2/ar5\\_wgII\\_spm\\_es.pdf](http://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar5/wg2/ar5_wgII_spm_es.pdf)

Gutiérrez, E. y González, E. (2010) *De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable*. México: Siglo XXI.

Leff, E. (2010) *Discursos sustentables*. México: Siglo XXI.

Leff, E. (1994), *Ecología y capital. Racionalidad ambiental, democracia participativa y desarrollo sustentable*, México: Siglo XXI, UNAM

Leff, E. (2014), *La apuesta por la vida. Imaginación sociológica e imaginarios ambientales del sur*. México: Siglo XXI

Leff, E. (2004) *Racionalidad ambiental, la reapropiación social de la naturaleza*, México: Siglo XXI

Leff, E. (2002), *Saber Ambiental. Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*, México: Siglo XXI, PNUMA

Walter, C. (2006) *El desafío ambiental*. México: PNUMA

Stavenhagen, Rodolfo, (1981), *Siete tesis equivocadas sobre América Latina*, México: *Sociología y Subdesarrollo*, México: Nuestro Tiempo, 1981, pp. 15-84

Recuperado de:

<http://ces.colmex.mx/pdfs/stavensiete.pdf>

Zapata, Francisco, (2012), *Rodolfo Stavenhagen, Siete Tesis equivocadas sobre América Latina (1965)*, México: El Colegio de México.

Recuperado de:

<http://ces.colmex.mx/pdfs/zapatasiete.pdf>