

Síntesis Curricular:

María del Rosario Fátima Robles Robles es profesora titular por la Universidad Estatal de Sonora, Doctora en Ciencias Sociales por el Colegio de Sonora en la línea de investigación Desarrollo Económico y Exclusión Social. Colaboradora en el programa de radio universidad género y sustentabilidad (2014 a la fecha). Responsable del Grupo de investigación Procesos de Integración Económica y sociedad (2014-2015). Colaboradora de la Red de Relaciones Internacionales y Desarrollo Global, Participante en el proyecto de Investigación Internacional, estudio comparativo de los impactos del TLCAN y el MERCOSUR (2014-2015). Miembro fundador del consejo editorial de la revista académica diálogos, universidad UNIPAC en Tijuana, Baja California. Socia y colaboradora de la Asociación Civil, Cooperación para la Investigación que cuenta con registro RENIECYT 2014/19070 y CLUNI CIN130715260IS. Ha realizado investigación en temas de actores, empresarios, PYMES e IMMEX. Se puede contactar en la Unidad Académica Hermosillo, en Ley Federal del Trabajo s/n, Col. Apolo, Hermosillo, Sonora, México. Correo electrónico: rosrobles@yahoo.com.mx.

La cuestión de las “verdades adquiridas” acerca de la importancia de la IME y de la implementación del modelo de desarrollo orientado a la exportación a través de las tesis equivocadas de Rodolfo Stavenhagen.

Resumen

La relevancia de los textos de Stavenhagen (1965) son sus elementos de análisis que contribuyen a la comprensión desde las ciencias sociales de los procesos de desarrollo y subdesarrollo en América Latina y son precisamente estos elementos los nos permiten 50 años después de su aparición, analizar una forma de industrialización que surge en la frontera norte del país un año después de haber sido escrito estos textos, debido a que no han perdido actualidad, sino al contrario, constituyen en una aparente contradicción un elemento nuevo de análisis a las realidades actuales.

En este artículo se cuestionan verdades adquiridas acerca de la importancia de la IME y de la implementación del modelo de desarrollo orientado a la exportación, en el que supuestamente tendríamos como una ventaja subyacente la industrialización de las regiones en las cuales se instalaría, el incremento del empleo y un mayor dinamismo regional, sin embargo, a

49 años de la implementación de la IME y más de treinta años del cambio de giro en el modelo de desarrollo en México esto no ha sucedido.

Palabras clave: modelo de desarrollo, Industria Maquiladora de Exportación, industrialización, clases sociales.

Introducción

Cuando Rodolfo Stavenhagen escribió las Siete tesis equivocadas sobre América Latina (1965), muchos de los cambios económicos, políticos y sociales que se sucedieron en los ochenta, noventa y la primera década de este siglo, no se habían producido, por lo que pudiéramos pensar que los elementos analizados en este documento no serían aplicables a las realidades actuales. Sin embargo, la relevancia de este texto, son precisamente estos elementos y su contribución a las ciencias sociales y a la comprensión de los procesos de desarrollo y subdesarrollo en América Latina, así como revelar las tesis equivocadas que se utilizaron por los diferentes actores para justificar determinadas acciones y más aún. la utilización de estas tesis equivocadas para la implementación de políticas públicas.

Por otra parte, el análisis que realiza Zapata (2012) en el que relaciona elementos de la teoría social, la arqueología y la antropología con las políticas seguidas en materia no solo económica, sino como parte del proceso de formación y de control del estado mexicano en el siglo pasado es muy relevante. Para Zapata (2012) como telón de fondo del texto se encuentra el análisis de las relaciones entre las clases sociales y constituyó en su momento, un marco de referencia para el análisis de las relaciones de clase y de las relaciones de producción que se establecen. Consideramos que el análisis de Zapata, al realizar primero un marco contextual, en el que fue elaborado el ensayo y relacionarlo después con las teorías dominantes, para pasar a tejer su interpretación social del texto, nos proporciona valiosos elementos para plantear nuevas miradas a la publicación de estos textos y resaltar la pertinencia de sus afirmaciones tras cinco décadas de su publicación.

A partir de la afirmación de la pertinencia de los planteamientos de Stavenhagen (1965) y de la necesidad de nuevas miradas a sus elementos de análisis, nos proponemos analizar la industria maquiladora de exportación de la frontera norte del país y en especial del estado de

Sonora, a la luz de los planteamientos de estos textos, debido a que consideramos que no han perdido actualidad, sino al contrario, para explicar el surgimiento y la situación actual de la IME en Sonora, no basta partir del análisis del aquí y el ahora, es necesario introducir nuevos marcos de análisis que abran el debate para explicarnos desde las ciencias sociales y desde la teoría marxista estos hechos.

Podemos afirmar como lo hace Zapata (2012:8), la necesidad de cuestionar verdades adquiridas acerca de la importancia de la IME y de la implementación del modelo de desarrollo orientado a la exportación, en el que supuestamente tendríamos como una ventaja subyacente la industrialización de las regiones en las cuales se instalaría, el incremento del empleo y un mayor dinamismo regional, sin embargo, a 49 años de la implementación de la IME y más de treinta años del cambio de giro en el modelo de desarrollo en México esto no ha sucedido.

Si bien es cierto que el texto siete tesis equivocadas sobre América Latina, tienen que ver con preocupaciones muy concretas respecto de las interpretaciones que se hacían en los años sesenta, acerca del desarrollo de América Latina y cuestionar la soluciones desarrollistas en ese momento histórico, lo relevante es que a cincuenta años de su publicación sus planteamientos no han perdido vigencia, quizás en la actualidad sea otro el discurso, más propio del giro del modelo neoliberal que dio América Latina en el año de 1982 sin embargo, en los hechos estas realidades subsisten.

Nuestro objetivo consiste en analizar la IME bajo el marco metodológico que los trabajos de Stavenhagen (1965) y Zapata (2012), es decir las relaciones de clase y el colonialismo interno¹ con lo cual afirmamos que estos textos no han perdido actualidad sino al contrario nos abren nuevas líneas de estudio, que aportan elementos de análisis que han sido poco abordados bajo estas premisas (Portes & Hoffman, 2003).

Antecedentes

No solo estamos ante los cincuenta años de la publicación de las siete tesis equivocadas sobre América Latina, también nos encontramos en vísperas de que se cumplan 50 años de la instalación de las primeras plantas de la Industria Maquiladora de Exportación (IME) en la frontera norte del país. En los primeros años de su instalación, se argumentaba que a través de

¹ Colonialismo interno (Una redefinición) de Pablo González Casanova (2003).

ellas “habría una capacitación de trabajadores mexicanos, para tener una oferta de trabajo calificada, que eso podría desenvolverse después a una industria bien integrada. De alguna manera, en el sentido de utilizar más procesos intermedios y materias primas mexicanas, y eventualmente crear una mentalidad, digamos una cultura industrial” (Schmidt, 1998). Este argumento inicial no ha cambiado mucho a lo largo de estos casi cincuenta años.

La Industria Maquiladora de Exportación (IME) resume las contradicciones y las tesis equivocadas que sobre el desarrollo económico se han formado y se han repetido de manera constante en estas cinco décadas, esperando que un nuevo tratado, una nueva inversión, un nuevo gobierno o una nueva industria, cambien un panorama que persiste y que como lo señala Stavenhagen (1965) los hechos y las cifras desmienten y frenan el optimismo.

Contexto de la IME en Sonora.

Se identifican tres etapas en la instalación y expansión de la IME en Sonora: Inicios (1966-1975) se caracteriza por un fuerte crecimiento, con tasas del 49.73% anual en el número de empresas; Segunda etapa (1975-1982) se caracteriza por un lento crecimiento, inclusive en determinados periodos con retrocesos, y el establecimiento de maquiladoras “golondrinas”; Tercera etapa (1983-2000), de recuperación; Lara, Velázquez y Rodríguez (2009) identifican una cuarta etapa a partir de la crisis económica del 2001 y la llaman “la segunda crisis”, explican que debido a la desaceleración del crecimiento de la industria manufacturera en los Estados Unidos, el número de establecimientos maquiladores se redujo en un 28% y casi en un 25% el empleo.

Posterior a esta crisis, se identifica una quinta etapa, a la que llaman “crecimiento especializado y al interior” (Robles, 2012), la cual inicia a partir del año 2005 y se prolonga hasta la actualidad. A partir del año de 1984 se forma el corredor de la IME en el estado que comprende los municipios de Nogales, Hermosillo, Guaymas-Empalme y de manera muy incipiente Cd. Obregón (Díaz, 2009).

En las ciudades de Guaymas-Empalme se presenta una situación particular; una sola empresa Maquilas Tetakawi S.A. es la encargada de la contratación de personal y dar albergue a empresas extranjeras que se establecen en esas localidades, actualmente Maquilas Tetakawi forma parte de las diez principales empresas del estado de Sonora, según el informe de la Secretaría de Economía (Secretaría de Economía, 2012). Por su parte el secretario de Economía

estatal afirma que en los últimos siete años, diferentes gobiernos han apoyado esta empresa, para posicionar esta región en la industria aeronáutica (Gómez, 2013). Maquilas Tetakawi es parte del consorcio Offshore Group.

A decir de Robles (2012).

“Este grupo ejerce fuerte control tanto en el contrato de trabajo, sueldos, condiciones de trabajo y la toma de decisiones de los gerentes. Consideramos que esto da lugar a que en estas ciudades este corporativo opere como un enclave y son pocas las oportunidades de que exista un proceso de aprendizaje-acumulación y absorción de manera generalizada. La concentración en la toma de decisiones y la ausencia de competencia local mantiene a la baja los salarios, las condiciones de empleo y las prestaciones” (Robles, 2012).

Además, debido al crecimiento de esta empresa que en épocas de mayor dinamismo ha llegado a emplear hasta 12,000 trabajadores, se presenta la situación de la escasez de mano de obra por lo que “tienen que jalar a la gente de todas partes”, un gerente del parque industrial Roca Fuerte de Maquilas Tetakawi señala “tengo trabajadores de todas partes, tengo de Empalme, tengo de Guaymas, tengo del valle corto² y tengo del valle largo” (Robles, 2012). Es decir emplea trabajadores de los pueblos yaquis como obreros en la IME.

Analizando esta situación bajo la mirada de los planteamientos de Stavenhagen en las siete tesis equivocadas, consideramos que en esta empresa y en esta región se encuentran los elementos representativos del colonialismo interno³, y lo más grave aún, es que amparados bajo las “verdades adquiridas” de las supuestas bondades de la IME y de los beneficios de la “industrialización”, actualmente en los planes de gobierno estatal y federal, se busca extender estas formas de trabajo, instalando plantas en algunos de estos pueblos yaquis.

² El Valle largo es Pótam, Vícam y San Ignacio Río Muerto, y el corto es el Ejido Mi Patria, la Atravesada, las Guácimas. Menos de 70 Kilómetros es el Valle corto, más de 70 es el Valle largo. Este gerente describe así el tiempo que tardan los trabajadores de los valles para llegar a la empresa: “El que hace más tiempo hace hora y media, San Ignacio Río Muerto hace hora y media”, y continúa, “ellos duermen en tres etapas: duermen de venida, duermen de regreso y duermen en la noche, o sea, en tres tiempos duermen, ellos son los primeros que llegan, llegan a las 6:00 de la mañana, o sea, salen a las 4:30 de allá de su casa y ¿por qué llegan tan temprano? Porque el camión por alguna contingencia que pueda tener en el camino se tiene que ir temprano, si se llega a quedar tirado, si llega otro camión por ellos, si se llega a ponchar o lo que sea tiene que ser así, y eso tiene mucho mérito, es una friega jeh! y aparte vienen y trabajan muy bien y se los reconozco, y cuando han venido tarde los dejo entrar” (Ibíd.).

³ Si como dice Marx, “un país se enriquece a costas de otro país al igual que una clase se enriquece a costas de otra” (Casanova, 2003). Zapata (2012) nos ofrece una explicación de este concepto al señalar que los conflictos centro – periferia no se derivan de una oposición entre estos elementos ya que esta visión los considera homogéneos, al contrario señala “son el resultado de las luchas de las clases dominantes entre aquellos de las clases dominadas en ambos componentes” y que no se reduce a una mera cuestión económica, sino encierra elementos del control y dominación de una clase (dominante) hacia otra (dominada).

Como lo señala Zapata (2012), parece que hubiesen sido escritas hoy, asimismo, nos proporciona un elemento de análisis adicional, el elemento político, que pocas veces se retoma al analizar la IME, al hacerlo es posible observar como las estructuras políticas, sociales y económicas han profundizado el colonialismo interno.

Las “verdades adquiridas de la IME y las siete tesis equivocadas

Primera tesis. Los países latinoamericanos son sociedades duales. Trasladando esta tesis equivocada a lo que se afirmaba ya en el año de 1965, pero que a partir de los años ochenta y más precisamente después de la firma del TLC en el año de 1994, de que el campo y en general las actividades primarias son cosa del pasado, lo nuevo, lo moderno, lo que nos va a permitir el desarrollo económico en México es la industria. El campo, las actividades económicas primarias son la meta a superar para llegar a ser “modernos”. Esta aparente división de la sociedad, sin lazos entre sí, como si para llegar a una (industria) se tuviera que eliminar a la otra (actividades primarias).

En los hechos, se observa como a partir del año de 1982 se abandonaron, liquidando, vendiendo o simplemente cerrando, una serie de instituciones como IMMECAFÉ, Tabamex, Azúcar S.A., asimismo la banca de desarrollo que apoyaba a los productores, cambio sus formas de operar y se retiró el apoyo estatal a los programas de desarrollo rural, desaparecieron las uniones de crédito y de forma paulatina los precios de garantía y CONASUPO.

Culminando en los años de 1992 con la reforma al artículo 27 constitucional y en el año de 1994 con la firma del TLCAN. (Sánchez Albarran, 2004). Simultáneamente se ha otorgado un decidido impulso a la Industria Maquiladora de exportación, que surge a decir de (Schmidt, 1998) como un propósito industrial pero no como un proyecto industrial y que sin embargo, su permanencia bajo los mismos esquemas (mano de obra barata y ventajas territoriales) se ha mantenido.

La “sociedad moderna” en México es la llamada “sociedad industrial”, que en esencia presenta dos formas de industrialización; 1) la industrialización manufacturera que proviene de la que surgió del modelo de sustitución de importaciones en el centro del país y los estados de Nuevo León y parte del estado de Coahuila y la otra; 2) la industria maquiladora de exportación. La industria permite la movilidad social, el cambio y la innovación, en esta sociedad “moderna”

en la que “las normas y los valores de las personas tienden a ser orientados hacia el cambio, el progreso, las innovaciones y la racionalidad económica” (Stavenhagen, 1965).

Sin embargo, estos dos polos, que aparentemente están dissociados y son contradictorios, representan como señala Stavenhagen (1965) a una sola sociedad global y ambos son integrantes de esta sociedad y como tal son producto un mismo proceso histórico, social y económico, lo importante afirma, no es que existan estos dos polos, lo importante son las relaciones que se establecen entre ellos.

Ramírez (1987) afirma que como consecuencia de la instalación de la IME el espacio en Sonora se dividió en dos, Stavenhagen(1965) y Zapata (2005) lo establecen como una consecuencia de las condiciones en que se dio la integración económica en el país, que fragmentó los espacios económicos regionales y no permitió las relaciones recíprocas de los diferentes actores en las regiones, articulándose a los mercados externos, todo ello “impidió un desarrollo que tuviera por prioridad la equidad y la reducción de las desigualdades sociales y económicas que se exacerbaban en este período” (Zapata 2005, 15).

Sus contradicciones y su problemática actual, en esencia ni son duales, ni están separadas. No son duales, porque la IME en vísperas de cumplir 50 años de instalada en nuestro país y pese al discurso triunfalista, sus ventajas de localización y de mano de obra barata, no han cambiado mucho, asimismo, la IME con sus 2,245,438 de personas ocupadas (INEGI, 2015), no ha dado señales de estar orientada hacia el cambio y el progreso. La situación actual del campo y de la industria, son producto de un mismo proceso, del giro que dio la economía mexicana en el año de 1982 al pasar del modelo de desarrollo de sustitución de importación a otra en la que la economía se orienta hacia el mercado externo.

México ha sido vendido al exterior como un país de fuerza de trabajo barata, ocupando la industria maquiladora de exportación un lugar preferente en el destino de la IED afianzado principalmente en la región fronteriza, sin embargo “Esta ha demostrado ser la forma menos rentable de la industrialización debido a que la limitada integración de insumos nacionales, la prácticamente nula transferencia tecnológica y el tipo de empleo a que da lugar, generalmente poco calificado, ocasionan que el país pueda realizar una escasa captura de valor” (Pozas 2006, 77).

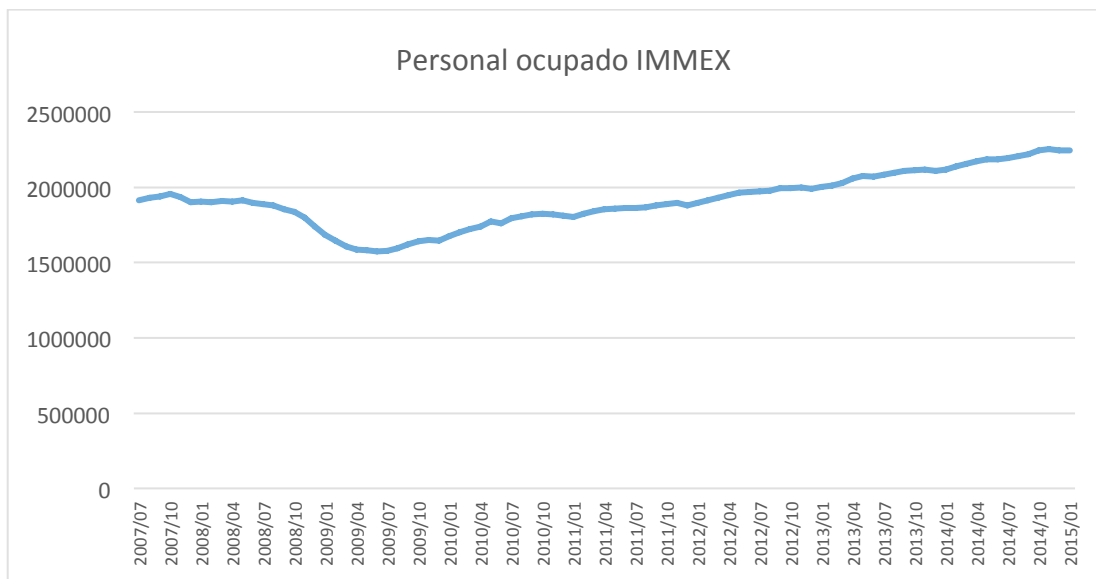
La IME y los ingresos que de ella se obtienen no se han visto reflejados en el mejoramiento de las condiciones de vida de los trabajadores, en los salarios, en el mejoramiento

significativo de la capacitación, la innovación y el cambio. El salario promedio general en la IME en julio del 2007 era de 11,462 que comparado con el de 11,615 en enero del 2015, representa un magro 9.86% en casi ocho años (INEGI, 2015).

Las condiciones actuales de la IME “sociedad moderna” y del campo “sociedad tradicional y del pasado” provienen del cambio del modelo de desarrollo por el que transitó nuestro país en el año de 1982 y de los cambios en la economía global, que a decir de Zapata (2005) modificaron el significado del trabajo y los parámetros de las políticas sociales, asimismo modificaron el papel que desempeñaba México en la economía global, supeditándolo cada vez más a las normas y disposiciones de organismos extranjeros.

Stavenhagen (1965) concluye al respecto que en los países de América Latina el “subdesarrollo” viene después del “desarrollo” pues el carácter cíclico del sector exportador puede dar lugar a crisis de desempleo cuando la demanda internacional se interrumpe. Es indudable que la lógica de operación de la IME está ligada a los mercados y demanda internacional, este carácter cíclico podemos observarlo en la gráfica 1, en la que se percibe la caída en el empleo después de la crisis económica del 2008.

Gráfica 1



Fuente: (INEGI, 2015) Elaboración propia.

Previamente ya se habían presentado algunas otras crisis, como la de finales del 2000, que llevo a perder más de 300,000 empleos, el 60% de ellos en localidades fronterizas. El efecto de esta crisis duró más de tres años, además del desempleo trajo como consecuencia una disminución de los salarios, que pasaron de 2.88 el pago por hora en el 2001 a 1.77 en el 2003, y un aumento en la productividad de 11.1 miles de pesos a 15.5 entre octubre del 2000 a febrero del 2004. 1 a 15.5 en el 2004 (Carrillo & Gomis, 2005)

Segunda tesis: El progreso de América Latina se realizaría mediante la difusión de los productos del industrialismo a las zonas atrasadas, arcaicas y tradicionales. Stavenhagen (1965) establece que esta tesis lleva implícitas otras que no siempre se señalan con la misma claridad y que los propios centros de modernismo no son sino resultados de la difusión de elementos “modernistas” (técnicas, know how, espíritu de empresa) y por supuesto capitales. Concluye afirmando que la llamada difusión a la que se le atribuyen tan benéficos resultados tiene ya más de cuatrocientos años.

Una de las tesis más socorridas acerca de los beneficios de la IME es precisamente la difusión del aprendizaje industrial como una de las vías para la industrialización del país y por ende de la frontera norte. Es indudable que se ha producido un aprendizaje industrial, sin embargo lo que cuestionamos, es qué tipo de aprendizaje y además hacía donde nos lleva alcanzarlo. Porque este aprendizaje hasta el día de hoy ha sido comandado por empresas trasnacionales y se ha orientado hacia un producto y un proceso específico, sin embargo no se han diseñado mecanismos para establecer relaciones entre las localidades en donde se establecen y la industria. Estas empresas al retirarse se produce precisamente el desempleo y la crisis económica y no el estímulo para el cambio y el desarrollo endógeno. En resumen, si no existen estas relaciones, esta difusión de conocimiento pasa a ser un capital inútil en estas localidades.

Tercera tesis. La existencia de zonas rurales atrasadas, tradicionales y arcaicas es un obstáculo para la formación del mercado interno y para el desarrollo del capitalismo nacional y progresista.

Ante el objetivo que nos planteamos de cuestionar las “verdades adquiridas” acerca de la importancia de la IME y de la implementación del modelo de desarrollo orientado a la exportación, los argumentos que plantea Stavenhagen (1965) para cuestionar la validez de esta

tesis son actuales, sin embargo, el discurso ha cambiado, actualmente poco se escucha hablar de la formación del mercado interno y del desarrollo de un capitalismo nacional y progresista. La lógica del modelo de desarrollo de producción orientada a la exportación, obedece a una lógica global y ya no depende de decisiones locales, ni tiene como objetivo el desarrollo de empresarios nacionales.

El hecho mismo que la producción de la IME no se realice para un consumo interno sino para la exportación, indica que su lógica de operación en el país no sigue los lineamientos internos.

Cuarta tesis. La burguesía nacional tiene interés en romper el poder y el dominio de la oligarquía terrateniente. Marx en los fundamentos para la crítica de la economía política, señala que en la sociedad burguesa no existe tal dicotomía, que la agricultura se transforma cada vez más en una simple rama de la industria, para continuar diciendo que es el capital la potencia económica que lo domina todo, es el punto de partida y el punto de llegada. Señalaba que primero se debe analizar el capital y después la relación que guarda la propiedad de la tierra con el capital.

Stavenhagen al refutar esta tesis señala el fracaso de las reformas agrarias, que en México, a final de cuentas lo único que ocasionó, fue una reapropiación de las tierras que se habían repartido con Cárdenas y que posibilitó en su momento el colonialismo interno.

Al respecto se ha confirmado que no existe ningún interés de parte de la burguesía nacional en romper con la oligarquía terrateniente, no existe y no ha existido entre estas dos burguesías una lucha o una contradicción, se complementaron muy bien, lo que paso tanto con una como con la otra fue la reducción de su papel y protagonismo, ante el avance de las empresas trasnacionales en el interior del país y con el desarrollo de la IME. Sin embargo, tampoco con estas empresas existe un interés en romper su papel o dominio, los empresarios que no pudieron insertarse en este modelo, algunos de ellos desaparecieron, otros se desempeñaron como empresarios rentistas y algunos muy pocos de hecho lograron insertarse en el modelo de producción de la IME.

Lo que es cierto, es que el modelo de desarrollo actual se basa en la Inversión Extranjera Directa (IED) y no actúan en función de los mercados en los que se establecen, la lógica económica ya no está más en afianzada en el capitalismo nacional y no fue la burguesía nacional

la que rompió el dominio de la oligarquía terrateniente. Fue esta lógica económica del modelo de desarrollo la impuso nuevas reglas.

En la actualidad se realizan cuantiosas inversiones con el fin de detonar el desarrollo industrial, sin embargo no se observa estas mismas inversiones en infraestructura para el desarrollo del campo. Tal es el caso de la inversión de mil a mil quinientos millones de dólares para la construcción del gasoducto Sásabe-Puerto Libertad-Guaymas (Zepeda, 2012), el cual formará parte de una red que unirá el transporte de gas a Chihuahua, Sonora y Sinaloa.

Como parte de la justificación de esta inversión para Sonora, refieren la generación de 75,000 empleos y el desarrollo de agrupamientos industriales (Gómez, 2013), con esta cuestionable inversión para el sur de Sonora, con el fin de atraer la IED en esta parte del territorio sonorense, en la que se mantiene la burguesía terrateniente, se pretende supuestamente desarrollar agrupamientos industriales, con el objetivo de que se instalen empresas trasnacionales, a las que se ofrecen mano de obra barata, con ello el beneficio no es para la burguesía industrial nacional, sino para la instalación de empresas trasnacionales, en este modelo de desarrollo orientado al exterior, la lógica económica ya no se orienta al interior, no se pretende el ahorro interno, ni motivar el consumo, ni en los hechos se observa el desarrollo de una burguesía nacional fuerte, sea industrial o terrateniente.

Ahora bien, esta recomposición de las clases y sus relaciones de dominación presenta un desafío para las ciencias sociales, como lo señala Zapata (2012), porque si bien el conflicto de la lucha de clases se mantiene, lo interesante y lo que consideramos un desafío es analizar y conocer las relaciones que se establecen entre el estado, las burguesías nacionales y las burguesías internacionales y cómo y por qué el estado mexicano invierte más de un millón de dólares como el caso que exponemos en este texto, para beneficiar a una burguesía trasnacional en aras de un beneficio cuestionable, entre otros muchos desafíos que plantea esa recomposición y estos nuevos escenarios de una lucha de clases permanente.

Y más grave aún, que esta inversión en infraestructura no se acompaña de una política industrial tendiente a un desarrollo integral del estado, no para particulares, no para segmentos de actividades económicas.

Quinta tesis. El desarrollo de América Latina es creación y obra de una clase media nacionalista, progresista, emprendedora y dinámica y el objetivo de la política social y

económica de nuestros gobiernos debe ser estimular la “movilidad social” y el desarrollo de esta clase. Stavenhagen cuestiona lo equivocado de esta tesis al plantear que las clases no se pueden definir por lo que consumen, ni por sus valores, ni por sus ingresos, ni por los hábitos de consumo de ciertos grupos sociales o poblaciones, estos son agrupamientos o un o un concepto estadístico no una clase social, señala. Marx ya había aclarado estas cuestiones al señalar que la clase no debía ser identificada ni con el ingreso, ni con su función en la división del trabajo, sino con la relación con los medios de producción.

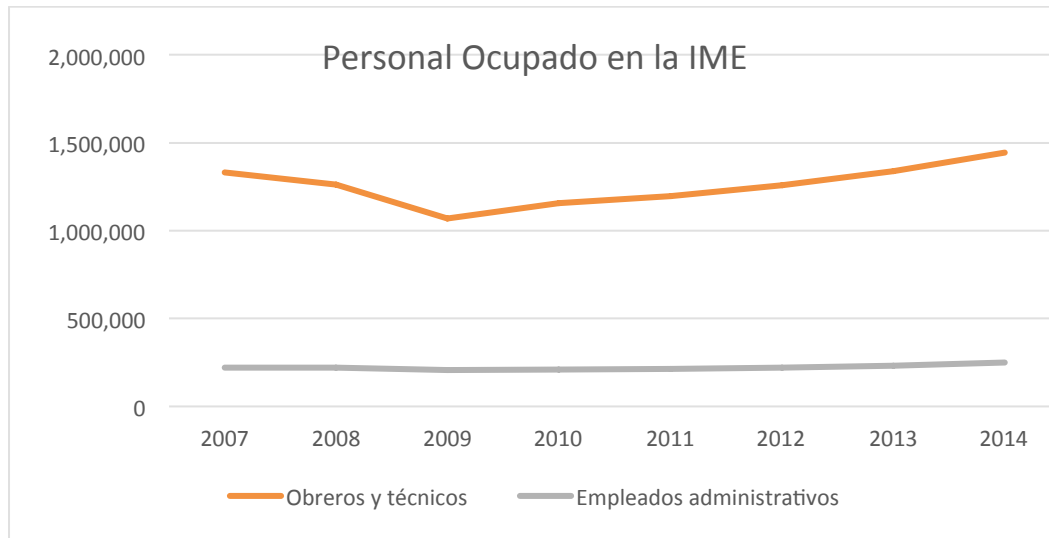
De tal suerte que dos individuos pueden tener ingresos idénticos, sin embargo pertenecer a dos clases distintas, por ejemplo dos carpinteros, uno empleado de una empresa y otro dueño de su propio taller.

La fuerza de sus argumentos se aprecia en la actualidad, estas conceptualizaciones (ingresos, hábitos, valores) varían a través del tiempo, sin embargo no se observa una movilidad social ascendente, es decir esta tesis equivocada estaba elaborada a partir de elementos coyunturales y de reducciones estadísticas o de elementos subjetivas y sin tomar en cuenta las relaciones de producción.

Por último, en la actualidad ponemos en duda el crecimiento de los llamados “sectores medios” o “clase media”, en nuestro país, con una tasa de informalidad laboral total del 57.6% y una tasa de desocupación del 4.2% y del 10.3% la tasa de ocupación parcial y desocupación, nos queda que solo el 40% de los mexicanos tienen una ocupación formal (INEGI, 2015).

Y si uno de los supuestos para la movilidad social es el pertenecer a una profesión o un tener un oficio, el promedio de escolaridad de la población económicamente activa es del 9.6 años, apenas si rebasan el tercer año de secundaria. En la IME, existe una relación que ha variado muy poco a través de los años, el 85% se encuentra en la categoría obreros y técnicos y el 15% en personal administrativo según la clasificación que hace el INEGI.

Gráfica 2. Personal ocupado



Fuente: (INEGI, 2015). Elaboración propia.

Sexta tesis: La integración regional en América Latina es producto del mestizaje y séptima tesis. El progreso de América Latina se realizará mediante una alianza entre obreros y campesinos, alianza que impone la identidad de intereses de estas dos clases. Respecto a lo equivocado de estas tesis, en las que aparentemente son cuestiones no relacionadas directamente con la IME, y además son asuntos poco analizadas bajo esta óptica, sin embargo Stavenhagen (1965) al cuestionar la validez de estas afirmaciones, ofrece elementos de gran relevancia, al afirmar que la integración regional no obedece a cuestiones de tipo biológico o externas, la integración de una región es un proceso objetivo que obedece a cuestiones estructurales.

Este planteamiento lo consideramos relevante, debido a que cuando se abordan cuestiones de integración regional, se hacen como si fuera cuestión de decisiones de diversos organismos financieros, corporativos o gubernamentales, sin tomar en cuenta la integración como un proceso objetivo ligado a cuestiones estructurales en las cuales debe prestarse atención a las relaciones y la articulación de los diversos actores y en las condiciones en control, poder, dominación y económica que se establecen.

Y por último en la séptima tesis (Zapata, 2012) señala que tanto obreros como campesinos pueden considerarse “actores sociales en vías de desaparición” por la transformación que han sufrido las identidades de estos dos actores en los últimas décadas (1982 a la fecha), al respecto en diversos trabajos como los de (Piore & Sabel, 1984), (Contreras, 2000), (Zapata, 2005), señalan la lógica global que se ha establecido en los centros de trabajo, ante la

flexibilización laboral y la segmentación del trabajo, que cuestionan la pérdida del control sobre el ritmo y la intensidad del trabajo, así como el la pérdida progresiva de los “saberes de fabricación”, que nos llevaría a cuestionarnos y a tratar de interpretar bajo la óptica de la lucha de clases y de las relaciones entre los diferentes actores cuestiones tan fundamentales como la “conciencia obrera” o “conciencia campesina” y sus transformaciones ante la realidad actual.

Conclusiones

La relevancia teórica de los planteamientos formulados por Stavenhagen (1965) trascienden no solo el momento en el que fueron realizados y el modelo de desarrollo imperante (substitución de importaciones, sino también formas de producción y de contratación de personal como la IME, los sistemas de albergue y la producción flexible, propias del sistema neoliberal que en ese momento no existían o eran incipientes en México.

Actualmente en el discurso oficial de los gobiernos federal y estatal, la IME se presenta como una estrategia para abatir el desempleo, dinamizar la economía en una región y alcanzar un aprendizaje industrial, a estos planteamientos le llamamos “verdades adquiridas” debido a que tienen ya 50 años de formularse y los resultados han sido cuestionables, sin embargo, hoy en día se siguen repitiendo estas afirmaciones.

Consideramos que la IME resume las contradicciones y las tesis equivocadas que sobre el desarrollo económico se han formado y se han repetido de manera constante en estas cinco décadas, esperando que un nuevo tratado, una nueva inversión, un nuevo gobierno o una nueva industria, cambien un panorama que persiste y que como lo señala Stavenhagen (1965) los hechos y las cifras desmienten y frenan el optimismo.

Cada una de las tesis equivocadas y los planteamientos de Stavenhagen (1965) pareciera que fueron escritas hoy. Ahora bien, más allá de su pertinencia teórica, metodológica y analítica en el momento actual, lo importante es indagar ¿qué nos revela la vigencia de estos cuestionamientos a 50 años de su publicación?

La globalización, los cambios en el significado del trabajo, el neoliberalismo que modifico la lógica económica a una lógica global, la búsqueda de mejores indicadores económicos en la inversión extranjera directa y de la solución a los problemas de desempleo en la frontera norte en la IME, han profundizado las contradicciones política, económicas y sociales,

sin embargo los indicadores del avance del desempleo, la población que cada vez más se ocupa en lo que hoy es llamada “economía informal” y la pérdida en las prestaciones económicas del trabajo, entre otros muchos indicadores, revelan en parte, que seguimos inmersos en soluciones equivocadas y quizás lo que revela es que las afirmaciones y las soluciones para estos problemas son artificiales.

Por otra parte, nuestra propuesta para nuevas líneas de investigación desde las ciencias sociales es ¿Qué revela esta vigencia de los planteamientos de Stavenhagen? ¿Qué relaciones se establecen entre estructuras económicas nacionales y empresas transnacionales, que agudizan y dan nuevas formas al colonialismo interno? y además ¿Qué particularidades podemos encontrar en esas relaciones y cómo afectan estos hechos?

Bibliografía

- Barajas, R., Almaraz, A., Carrillo, J., Contreras, O., Gomis, R., Hualde, A., & Rodríguez, C. (2004). Aprendizaje Tecnológico y escalamiento industrial. El estado del arte en el caso de la Industria Maquiladora en México (1980-2000). *Documentos de Divulgación, Núm. 3*, 57.
- Carrillo, J., & Gomis, R. (2005). Integración económica y Maquiladoras en México: Evolución y Perspectivas frente al reto de China. En Partida, & J. Carrillo, *Integración regional y globalización: Impactos económicos y sindicales* (págs. 31-47). México: CUSCH.
- Casanova, P. (2003). *Conceptos y fenómenos fundamentales de nuestro tiempo*. Obtenido de Colonialismo interno (una redefinición): http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/412trabajo.pdf
- Contreras, O. (2000). *Empresas globales, actores locales: producción flexible y aprendizaje industrial en las maquiladoras*. México, D.F.: El Colegio de México.
- Contreras, O., & Carrillo, J. (2003). *Hecho en Norteamérica*. Hermosillo, Sonora: El Colegio de Sonora.
- Díaz, E. (2009). Mercado de trabajo e industria maquiladora en Sonora y la frontera norte. *Región y Sociedad*, 43-70.
- Gómez, M. (13 de 04 de 2013). Generará gasoducto más de 75,000 empleos en Sonora los próximos cinco años. Hermosillo, Sonora, México. Obtenido de http://www.proyeccioncananea.com/vernoticia.php?fn_mode=fullnews&fn_id=3900
- GYE1. (02 de 2013). Los empresarios de Guaymas y Empalme. (R. Robles, Entrevistador)

- INEGI. (02 de 05 de 2015). *Banco de Información Económica*. Obtenido de Manufacturas:
<http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/default.aspx>
- Marx, K. (1852). *El dieciocho Brumario de Luis Bonaparte*. Nueva York.
- Marx, K. (1939). *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (1857-1858)*.
Argentina: Editorial Siglo XXI.
- Méndez, L. (2003). Los mitos de la Industria Maquiladora Fronteriza. *El Cotidiano*, 19(120), 72-84.
- Piore, M., & Sabel, C. (1984). *The Second Industrial Divide*. Nueva York: Basic Books.
- Portes, A., & Hoffman, K. (2003). Las estructuras de clases en América Latina: composición y cambios durante la época neoliberal. (C. E. Caribe, Ed.) *Políticas Sociales*(68), 1-49.
- Ramirez, J. (1987). *La industria maquiladora de exportación en Sonora*. Monterrey, Nuevo León: Universidad de .
- Robles, R. (2012). *Los empresarios de la IME en Sonora: algunas modalidades de su contribución al desarrollo regional*. Hermosillo: Colegio de Sonora.
- Sánchez Albarran, A. (2004). Del movimiento !El campo no aguanta más! a las movilizaciones sociales en la cumbre de la OMC en Cancún. Dependencia o soberanía alimentaria esa es la cuestión...agraria. *El Cotidiano*, 19(124), 41-56.
- Schmidt, S. (1998). *En busca de la decisión: La industria maquiladora en Cd. Juárez*. Ciudad Juárez: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Secretaría de Economía. (11 de 2012). *Sonora*. Obtenido de
http://www.economia.gob.mx/files/delegaciones/fichas_edos/121130_Ficha_Sonora.pdf
- Stavenhagen, R. (1965). Siete tesis equivocadas sobre América Latina. *El País*, 15-84.
- Zapata, F. (2005). *Tiempos neoliberales en México*. México, D.F.: El Colegio de México.
- Zapata, F. (2005). *Tiempos neoliberales en México*. México, D.F.: El Colegio de México.
- Zapata, F. (2012). Rodolfo Staavenhagen. Siete tesis equivocadas sobre América Latina (1965). En C. Illades, & R. Suárez, *México como problema. Esbozo de una historia intelectual* (págs. 307-326). Distrito Federal: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Zepeda, A. (16 de 10 de 2012). Construirán Gasoducto Sásabe-Guaymas. *El Imparcial*.